

ABONNEMENT
Un an... 30 fr.
Six mois... 18
Trois mois... 10
Poste :
Un an... 35 fr.
Six mois... 18
Trois mois... 10

POLITIQUE, LITTÉRATURE, SCIENCES, INDUSTRIE

INSERTIONS.
Annonces, la ligne... 30 c.
Réclames... 30
Faits divers... 75

L'ÉCHO SAUMUROIS

On s'abonne :
A SAUMUR,
chez tous les Libraires;
A PARIS,
chez DONGREL et BULLIEN,
Place de la Bourse, 33;
A EWIG,
Rue Flechtner, 2.

JOURNAL D'ANNONCES JUDICIAIRES ET AVIS DIVERS

BUREAU, PLACE DU MARCHÉ-NOIR

RESERVES SONT FAITES
Du droit de refuser la publication
des insertions reçues et même payées,
sauf restitution dans ce dernier cas;
Et du droit de modifier la rédaction
des annonces.

L'abonnement continue jusqu'à réception d'un avis contraire. — L'abonnement doit être payé d'avance. Paraisant tous les jours, le dimanche excepté. Les abonnements de trois mois pourront être payés en timbres-poste de 15 cent., envoyés dans une lettre affranchie.

SAUMUR, 24 Juillet 1879.

CONGRES OU DISSOLUTION.

On dit que si l'article 7 de la loi Ferry n'est pas voté, il n'y aura qu'un seul moyen de résoudre le conflit : réunir le congrès souverain. Si, en effet, le Sénat renvoie à la Chambre la loi, après en avoir ôté l'article 7, la Chambre renverra au Sénat cette même loi, après y avoir remis le même article 7. Dans une circonstance semblable, compter sur la modération de la Chambre serait superflu. Les représentants de l'école révolutionnaire poursuivront énergiquement leur but; aucune considération n'aura prise sur eux. Le Parlement peut-il rester indéfiniment à l'état de crise? Il faut tout prévoir. La Chambre peut refuser de continuer la discussion du budget. Elle a déjà usé de ce moyen. Si elle recommençait! Les opportunistes, dit-on, ou du moins une certaine partie d'entr'eux, croient à la possibilité du congrès. La réunion du congrès serait votée par la Chambre; c'est certain. Serait-elle accordée par le Sénat? Cette solution dépend du groupe Jules Simon. Si le congrès a lieu, la loi Ferry passe à la majorité de 507 voix environ contre 314, le centre gauche étant compté dans la minorité? Mais le Sénat votera-t-il la réunion du congrès? Chez les opportunistes, on suppose que oui, et voilà comment on explique la possibilité de ce vote. M. Jules Simon et ses amis, après avoir repoussé l'article 7, consentiraient néanmoins à la réunion du congrès dont la majorité est acquise audit article. Leur conscience admettrait cette distinction : nous ne votons pas, nous permettons le vote, et cela dans un esprit de conciliation... Nous allons au congrès, nous votons contre l'article 7, sachant que l'article 7 passera tout de même; nos principes sont saufs et la farce est jouée. Une pareille hypocrisie est bien dans les traditions des eunuques politiques dont se compose le centre gauche. Mais, d'autre part, il n'y a rien de terrible comme le poltron qui se révolte; et ces mêmes eunuques peuvent être saisis d'une belle rage de résistance. Et alors, voici la carrière ouverte à bien des éventualités. La première conséquence de cette résistance serait la dissolution de la Chambre des députés. Pour cela, il faut que M. Grévy se mette du côté du Sénat et qu'à la place du ministère Ferry-Waddington, il prenne un ministère Jules Simon. Alors, qui oserait prédire ce que seraient les élections? Et la République, dont la solidité est chantée sur tous les tons, ne chancelerait-elle point dans cette nouvelle épreuve? Quoi qu'il en soit, nous ne croyons pas

qu'il y ait d'autre moyen de sortie de la situation qui se prépare : Congrès ou dissolution. Bulletin politique. Les odieuses révocations dont plusieurs membres du conseil d'Etat viennent d'être les victimes méritent une solennelle flétrissure. Grâce à MM. Baragnon et Chesnelong, cette flétrissure leur a été infligée hier dans l'enceinte du Sénat. C'est en vain que le ministère a demandé à un vote de confiance sa justification; ce vote n'a pu effacer la marque d'infamie imprimée sur les fronts républicains par l'éloquence vengeresse des députés royalistes. M. Baragnon a prononcé un de ses plus remarquables discours. Pendant deux longues heures, M. Baragnon a tenu son auditoire sous la puissance de sa parole. Il a eu de superbes indignations et de terribles sarcasmes, de brûlantes invectives et de fines ironies. Nous ne pouvons faire de son discours un plus bel éloge qu'en disant qu'il a suscité dans les rangs de la gauche des hurlements de rage, et dans les rangs de droite des tonnerres d'applaudissements enthousiastes. Nous n'avons pas besoin de rappeler les faits qui ont motivé l'interpellation de M. Baragnon; ils sont présents à toutes les mémoires. Des instituteurs congréganistes victimes de l'arbitraire républicain se sont pourvus devant le conseil d'Etat. Les pourvois sont inscrits au rôle, et le conseil va statuer lorsque le gouvernement, prévoyant la condamnation de ses agents, s'empare des dossiers, ordonne de nouvelles enquêtes et de nouvelles instructions, s'efforce, en un mot, par tous les moyens possibles, d'anéantir l'action de la justice. Interpellé par M. Chesnelong à l'occasion de ces retards, le garde des sceaux promet une prompt solution, et tandis que le Sénat s'endort sur cette promesse, le gouvernement complète la transformation du tribunal dont il redoute l'impartialité et l'indépendance. Le 10 de ce mois, MM. Baragnon et Chesnelong se rendent auprès de M. Le Royer pour lui demander si les pourvois seront jugés le 18 juillet. « Oui, certainement, répond le ministre, vous pouvez compter que ce sera pour le 18. » Le 18 juillet, en effet, l'affaire des instituteurs congréganistes sera mise au rôle, mais il n'y aura plus de conseil d'Etat. Trois ou quatre jours avant l'audience redoutée, un projet de loi de réorganisation du conseil, précédemment adopté par le Sénat, a été voté par la Chambre. Le lendemain, la loi est promulguée par le Journal officiel, le surlendemain, vingt conseillers, tous bons républicains, sont désignés pour occuper des places nouvellement créées ou des places enlevées aux conseillers suspects. Le rapporteur chargé de conclure dans l'affaire des congréganistes, l'honorable M. de Baulny, est lui-même au nombre des victimes. Et comme ces révocations ne sont pas encore jugées suffisantes, on forcera d'autres membres du conseil, maîtres des requêtes, auditeurs, à se démettre, en les offensant dans leur dignité et dans leurs droits. Tels sont les faits que M. Baragnon a flétris hier, du haut de la tribune, en insistant sur le caractère odieux et illégal des révocations dénoncées par lui.

Visiblement ému, M. Le Royer a oublié de répondre à M. Baragnon. Il nous a dit que lui et ses amis pouvaient « se réfugier dans leurs consciences »; nous ne le contredirons pas. Nos ministres ont en effet la conscience assez large pour pouvoir s'y loger très à leur aise; mais nous aurions préféré voir M. le garde des sceaux se réfugier derrière de bonnes raisons. Or, M. Chesnelong n'a pas eu de peine à démontrer à ce ministre trop « consciencieux » que la vigoureuse argumentation de M. Baragnon n'avait pas été le moins du monde entamée. L'éloquent sénateur a porté le dernier coup au gouvernement. Il a rendu un superbe hommage aux victimes de l'arbitraire républicain, à ces victimes qui « sont tombées mais qui n'ont point descendu »; et si le ministère est sorti de la salle des séances emportant un ordre du jour de confiance, il a également emporté la flétrissure que lui avaient infligée les deux orateurs de la droite. 448 membres contre 110 ont donné au cabinet un témoignage d'approbation. 27 sénateurs, appartenant presque tous au centre gauche, et parmi lesquels on remarque MM. Dufaure, Laboulaye et Voisin-Lavernière, présents à la séance, se sont abstenus, refusant au cabinet un vote de confiance dont ils le jugeaient indigne. Chronique générale. La discussion relative au projet de loi tendant à proroger les traités de commerce a été ouverte par un remarquable discours de M. des Rotours, qui a combattu la demande en déclaration d'urgence formulée par M. Tirard. La Chambre, a dit M. des Rotours, doit apporter toute la célérité possible dans le vote des tarifs pour arriver à une solution générale avant la fin de l'année. Si à cette époque le tarif général n'était pas prêt, il serait toujours temps de proroger les traités existants pour ne pas retomber sous l'application des tarifs généraux. Ces observations si justes n'ont pu avoir raison du parti pris de la majorité. Une proposition d'ajournement déposée par M. des Rotours a été repoussée et, après avoir décidé que la discussion serait immédiate, la Chambre a renvoyé au lendemain la discussion des articles. Au moment du vote sur la proposition de M. des Rotours, M. Laroche-Joubert, qui ne manque jamais une occasion de dire une sottise, est venu proclamer que notre industrie est en mesure de lutter sur tous les marchés du monde. Lorsque le papier va, tout va. Vous êtes papetier, monsieur Laroche-Joubert ! Dans sa réunion d'avant-hier, la commission sénatoriale chargée d'examiner la loi Ferry a discuté l'article 1er relatif à la suppression du jury mixte et à la restitution de la collation des grades à l'Etat. M. Buffet a demandé qu'on laissât se faire l'expérience des jurys mixtes avant de les condamner. M. Jules Simon, au contraire, a réclaté la restitution de la collation des grades à l'Etat, disant cependant que si les professeurs de l'enseignement libre atteignaient un jour la supériorité de ceux de l'Etat, on pourrait reconstituer les jurys mixtes. Sur la demande de M. Buffet, la commis-

sion n'a pas pris de décision, afin de pouvoir examiner dans une séance suivante les améliorations dont ce jury mixte est susceptible. Il est question d'un amendement tendant à la conversion du 5 0/0 que M. Sourignes développerait au moment de la discussion du budget des finances. Une grosse, grosse nouvelle. On aurait eniamé, dit le Gaulois, avec le maréchal de Mac-Mahon, des pourparlers afin de lui faire accepter le gouvernement militaire de Paris, c'est-à-dire le commandement des troupes stationnant à Paris et à Versailles. Le Maréchal n'a pas encore fait connaître sa décision. L'acceptation de Maréchal aurait pour conséquence la réintégration des généraux Bataille et de Barail dans des grands commandements militaires. LA GARDE DE M. GAMBETTA. M. Gambetta veut encore faire des généraux comme au temps de sa dictature. Le colonel Riu, commandant la petite force armée préposée actuellement à la garde de la Chambre à Versailles, et qui est, comme on sait, tout dévoué au président de la Chambre, serait proposé en ce moment pour le grade de général de brigade. Suivant le désir de M. Gambetta, le nouveau général serait investi du commandement de la force armée qui gardera le Palais-Bourbon, lorsque les Chambres siègeront à Paris. Le ministre de la guerre ne refusera pas ce petit service à son bon ami Gambetta. Nous tenons d'une source autorisée, dit la Patrie, que si M. Blanqui n'était pas réélu à Bordeaux, trois députés radicaux sont décidés à donner leur démission et à provoquer la triple élection de Blanqui dans ces collèges électoraux. Les trois députés sont MM. Clémenceau, Bonnet-Duverdier et Emile-Brutus Bouchet : Paris, Lyon et Marseille ! MM. Laisant et Madier de Montjau ont, croyons-nous savoir, vivement insisté auprès de leurs collègues de l'extrême gauche afin de leur faire revenir sur cette décision; mais ils n'ont pu y parvenir. On écrit d'Allemagne au Pays : Monsieur, en présence de l'attitude des journaux républicains qui font grand bruit de l'admiration qu'a soulevée dans la presse allemande la revue de dimanche dernier, je crois de mon devoir de vous renseigner sur la petite manœuvre qui a si bien réussi, du reste, auprès de leurs âmes naïves. Un officier de l'armée bavaroise avec lequel je causais avant-hier des formules admiratives employées par une grande partie de la presse allemande à l'égard de l'armée qui a défilé l'autre jour, me répondit en riant : « Voici l'exacte vérité ! M. de Bismark est en train d'aider le généralissime de Moltke à accomplir de grandes réformes dans l'armée; telle que augmentation considérable de l'artillerie et de l'infanterie.





