

ABONNEMENT.

Table with subscription rates for Saumur and Paris, including postal charges.

L'ÉCHO SAUMUROIS

POLITIQUE, LITTÉRATURE, SCIENCES, INDUSTRIE

JOURNAL D'ANNONCES JUDICIAIRES ET AVIS DIVERS

BUREAU: PLACE DU MARCHÉ-NOIR

INSERTIONS.

ANNONCES, la ligne. 20 c. Réclamées. 30. Faits divers. 75. RÉSERVES SONT FAITES. Du droit de refuser la publication des insertions reçues et même payées, sans restitution dans ce dernier cas; Et du droit de modifier la rédaction des annonces. Les articles communiqués doivent être remis au bureau du journal la veille de la reproduction, avant midi. Les manuscrits déposés ne sont pas rendus.

On s'abonne:

A PARIS, chez M. HAVAS-LAFFITE & Co, Place de la Bourse, 6.

Paraissant tous les jours, le dimanche excepté.

Les abonnements de trois mois pourront être payés en timbres-poste de 15 cent., envoyés dans une lettre affranchie.

SAUMUR.

23 Juin 1881.

Bulletin politique.

La loi sur l'obligation et la laïcité de l'enseignement primaire va revenir en seconde lecture devant le Sénat. Indiquons brièvement quelle est aujourd'hui, après les changements introduits lors de la première délibération, l'économie générale du projet.

Deux succès réels, dont l'importance ne doit être ni méconnue, ni exagérée, ont été remportés par nos amis de la droite.

En premier lieu, M. Lucien Brun a su obtenir, par son énergie et éloquent intervention, le remaniement de l'article 2. Le texte présenté par la commission n'autorisait les ministres des cultes à pénétrer dans l'intérieur des écoles, pour y donner l'instruction religieuse, que si la localité était dépourvue d'édifices religieux convenables; et encore l'accès de l'école ne leur était-il ouvert, même dans cette hypothèse, que les dimanches et jours de vacances seulement.

A ces dispositions empreintes d'un esprit d'intolérance étroite et haineux, M. Lucien Brun a fait substituer la rédaction suivante:

- Sur la demande des parents, les ministres des cultes, leurs délégués agréés par le conseil départemental, les instituteurs quand ils y consentiront, pourront donner l'instruction religieuse dans les locaux scolaires, en dehors des heures de classe, en se conformant au règlement d'ordre intérieur, qui sera dressé par le conseil départemental.

On voit l'amélioration réalisée; mais on voit aussi, malheureusement, les restrictions qui subsistent, et dont M. Lucien Brun d'ailleurs, se rend mieux compte que personne. Les instituteurs, aux termes de l'amendement, pourront suppléer eux-mêmes le prétre, s'ils y consentent. Suppose-t-on que leurs supérieurs hiérarchiques, animés des

sentiments dont ils donnent chaque jour des preuves nouvelles, les pousseront à y consentir?

Ce n'est pas tout: les personnes préposées à l'enseignement religieux devront se conformer aux règlements dressés par les conseils départementaux. Pouvons-nous espérer que ces conseils, recrutés et composés comme ils le sont actuellement, prendront à cœur de faciliter cet enseignement?

Sur l'article 16, un autre amendement, proposé par l'honorable M. Paris, a été adopté: il a eu pour effet d'attendre cette disposition, une des plus monstrueuses assurément du projet.

L'article 16 primitif, on s'en souvient, portait que les enfants instruits dans leurs familles seraient, de six à treize ans, astreints à des examens annuels. Cette prescription vexatoire et odieuse a disparu. Mais, en pratique, les résultats de ce vote, qui fait honneur au bon sens du Sénat, seront forcément limités à une infime minorité, nous voulons dire aux parents qui sont en situation d'instruire leurs enfants, soit par eux-mêmes, soit par des précepteurs.

Sur tous les autres points, la commission et le gouvernement ont eu gain de cause. Or, parmi les autres points, plusieurs sont à signaler qui rendent le projet, en dépit de quelques adoucissements, digne de toute la réprobation des catholiques et des vrais amis de la liberté.

C'est d'abord l'article 1er concernant la laïcisation du programme. L'instruction morale et civique s'inscrit en tête des matières obligatoires; l'instruction religieuse est exclue. Ce qui apparaît clairement ici, c'est la tendance anti-chrétienne du législateur; mais ce qui est profondément obscur, et le mal se trouve encore aggravé par là, c'est le sens de l'expression dont il se sert: instruction morale.

Que sera-t-elle cette instruction? Simple- ment neutre, d'après les uns; franchement hostile, d'après les autres. L'interprétation donnée à ce sujet par M. Jules Ferry est en contradiction absolue avec celle de M. Tolain. Qui devons-nous croire?

Puis l'article 4 déclare « obligatoire » l'enseignement primaire, c'est-à-dire l'école publique dans la plupart des cas.

De ces écoles publiques, on chasse les maîtres congréganistes; on y installe, au lieu et place de la morale religieuse, la morale de l'Etat; simultanément, on déclare à l'enseignement libre une guerre aussi acharnée qu'inique et arbitraire; et c'est en de telles conditions, c'est à un pareil moment qu'on décrète l'obligation! Tyrannie révoltante et sacrilège, contre laquelle nous ne cesserons pas d'élever nos protestations indignées!

Enfin, — nous n'indiquons que les traits généraux, — la loi contient encore, dans sa teneur actuelle, un article 5 qui charge du soin de veiller à son exécution des commissions scolaires, dont la composition appartient tout entière aux conseils municipaux et à l'administration elle-même. Ces commissions, qui pourront ne pas comprendre un seul intéressé, surveilleront l'assiduité des élèves, relèveront les infractions, infligeront des réprimandes aux parents; et l'on sait qu'après deux ou trois réprimandes de ce genre, c'est l'amende, et c'est la prison.

Un sénateur de droite demandait qu'au moins les membres de ces commissions fussent élus par les pères de famille eux-mêmes; l'amendement a été rejeté.

Telle est encore cette loi de malheur, après les votes qui l'auraient « démantibulée », suivant M. Ranc. Il en reste des morceaux qui sont assez détestables pour que nous devions continuer, fût-ce même sans espoir, à la combattre sans relâche.

Chronique générale.

L'agitation sanglante dont la ville de Marseille a été le théâtre pendant quatre jours paraît n'avoir pas continué mardi. L'apaisement toutefois n'est pas encore complètement assuré; l'Agence Havas télégraphiait mardi soir :

« On signale encore une légère agitation sur quelques points.

» Par mesure de précaution, les mêmes dispositions qu'hier sont prises pour la soirée. Les troupes occuperont la voie publique.

» Les cafés et débits de boissons seront fermés à neuf heures, à l'exception de l'Alcazar et du Palais de Cristal autorisés à rester ouverts.

» Depuis une heure après midi, une compagnie du 50e de ligne surveille le cours Bulzunce. »

L'enterrement des victimes devait avoir lieu mardi; il a été ajourné pour que le parquet puisse procéder aux informations.

Les Tablettes croient savoir que l'accord est fait, entre les députés opportunistes et les Grévyistes, pour enlever à M. Albert Grévy la direction des affaires d'Algérie. Il serait remplacé par un général, qui conserverait le titre de gouverneur civil jusqu'à ce que les Chambres aient adopté une nouvelle loi.

L'HOMME D'ÉPINAL.

M. Jules Ferry vient de célébrer à Epinal, pays des images coloriées, le prétendu triomphe de la République modérée contre la République radicale.

La vérité est que M. le président du conseil a chanté la victoire des Vosgiens et des Jurassiens contre les Cahortais; que, sans en avoir l'air, il a voulu démontrer la supériorité des hommes de l'Est sur les hommes du Midi; qu'il a fait l'éloge de sa propre sagesse, en condamnant les imprudences et les ambitions de M. Gambetta; qu'il a mis au pinacle l'honorable M. Grévy en trépiignant moralement sur le corps du chef de l'opportunisme.

Un journal désemparé et qui cherche un acheteur, la France, s'est écrié: « Un homme d'Etat nous est né. »

Nous ne savons pas le prix que M. Jules Ferry payera cette bonne parole, mais nous

et se brisât contre les rochers.

Je restai longtemps à la même place, en proie à d'amères pensées.

Mme Félicie vint de mon côté; elle marchait à pas lents, et je pus quelques instants l'observer sans qu'elle me vit; elle était d'une pâleur extrême, et des sentiments tumultueux se lisaient sur sa figure mobile et contractée.

Quand elle m'aperçut, elle se dirigea vers moi.

— Mon pauvre monsieur Paul, me dit-elle, nos beaux jours sont passés; adieu paniers, vendanges sont faites. Je croyais pouvoir jouir de ma liberté, on vient de me rappeler durement que c'était une illusion.

— Si cet homme vous est odieux, lui dis-je timidement, pourquoi ne le renvoyez-vous pas?

Elle haussa légèrement les épaules.

— Pourquoi? Est-ce que je le puis? Dépend-il de moi de me soustraire aux conséquences du passé? si c'était à recommencer... mais il n'est plus temps. Qui me débarrassera de cet homme?

Elle répéta ces derniers mots comme se parlant à elle-même et avec une indicible expression de haine.

Je fus tenté de répondre: moi! Je m'arrêtais, mais les paroles de Mme Félicie ne tombèrent pas à terre, je devais m'en souvenir pour mon malheur.

J'eus plusieurs fois occasion de rencontrer M. Ferdinand aux abords de la villa, et chaque fois j'éprouvai un redoublement de sourde colère; je

ne lui pardonnais pas le trouble qu'il apportait dans l'existence de l'objet de mon culte, le mélange d'effroi et de haine qu'il lui inspirait.

Il ne paraissait pas faire attention à moi, mais un jour que je me tenais à quelque distance de la porte, debout, suivant d'un regard vague les goélands qui rasaient la surface des flots, il dit à Mme Félicie qui marchait silencieuse à ses côtés :

— Ce jeune homme est à votre service?

— Oui.

— Vous plairait-il que nous fassions ensemble une promenade en mer?

Elle refusa.

— En ce cas, reprit-il, j'irai seul avec lui, je veux visiter la Roche-aux-Moines.

C'était un flot recailleux où, d'après la tradition, quelques moines s'étaient autrefois fixés.

J'étais disposé à repousser la proposition, mais, sur un signe de Mme Félicie, j'obéis.

Toutefois, au moment de détacher l'amarré du canot, je fis observer à M. Ferdinand que le temps n'était pas sûr et je lui montrai à l'horizon des nuages de mauvais augure; il m'imposa silence d'un geste impérieux et sauta dans l'embarcation.

Quelques instants après, nous arrivions à l'embouchure de la rivière et entrions dans l'Océan.

Je ramais silencieusement; lui, assis à l'arrière, fumait son cigare et ne paraissait pas faire attention à moi, mais ses sentiments haineux se trahissaient

par les regards et par les mouvements nerveux de ses doigts qui tordaient sa moustache.

Lorsque nous arrivâmes à l'île aux Moines, il descendit seul; je l'observai pendant qu'il arpentaient d'un pas agité; sa physionomie était farouche, de sa main il fouettait les herbes sèches qui poussaient sur ce sol aride; il me regardait alternativement moi et Mme Félicie que nous apercevions de loin debout sur la falaise.

Il ne tarda pas à remonter dans le canot et m'ordonna de regagner la terre ferme.

A peine eus-je donné quelques coups de rames qu'il me dit à brûle-pourpoint :

— Il y a de l'argent à gagner, cela vous va-t-il?

Je ne répondis pas et fixai mes regards sur lui.

— Il s'agirait, reprit-il, de me rendre un compte fidèle de ce qui s'est passé à la villa, puisque vous y avez été admis, je paierai bien.

— Vous vous adressez mal, répondis-je tout rouge d'indignation, je ne mange pas de ce pain-là.

Il ricana méchamment, et d'une voix qui trahissait une sourde colère :

— Très-bien, maître rustaud, je vois bien qu'on ne m'avait pas trompé; que vous ayez osé prendre vis-à-vis d'elle le rôle de chevalier et élever votre ambition jusqu'à elle, c'est à pouffer de rire; mais qu'elle soit descendue jusqu'à vous, c'est infâme.

— Vous mentez, lui dis-je, vous êtes un calomniateur.

Feuilleton de l'Écho Saumurois.

FILS DU GARDE-CHASSE

La tenture était ouverte, j'entendis le bruit d'une altercation. L'homme avait un langage impérieux, cassant, il y avait dans sa voix de la menace et de la fureur; on devinait qu'il s'attribuait le droit d'imposer sa volonté. Mme Félicie n'avait pas l'attitude de la soumission, son accent était irrité, amer et railleur; toutelois je sentais qu'elle ne se croyait pas absolument autorisée à repousser son interrogatoire, à se mettre en état de révolte ouverte avec lui. Quand il sortit, j'eus tout le loisir de l'examiner. Il était encore jeune et mis avec une grande recherche; à son doigt brillait un diamant qui avait dû coûter très-cher; sa figure ne manquait pas de distinction, mais était dure et hautaine; je la trouvais méchante. La volonté de cet homme devait peser d'un poids bien lourd sur ceux qui étaient obligés de la subir. En le regardant s'éloigner le long de la falaise, je ne pus me défendre du désir qu'il fit un faux pas





