

**ABONNEMENT.**  
**Saumur**  
 En an. . . . . 30 fr.  
 six mois . . . . . 16  
 trois mois . . . . . 8  
**Poste :**  
 En an. . . . . 35 fr.  
 six mois . . . . . 18  
 trois mois . . . . . 10  
**On s'abonne :**  
 A SAUMUR,  
 Au bureau du Journal  
 ou en envoyant un mandat  
 sur la poste,  
 et chez tous les libraires.

POLITIQUE, LITTÉRATURE, SCIENCES, INDUSTRIE

# L'ECHO SAUMUROIS

JOURNAL D'ANNONCES JUDICIAIRES ET AVIS DIVERS  
**BUREAU: PLACE DU MARCHÉ-NOIR**

**INSERTIONS.**  
 Annonces, la ligne. . . . . 20 c.  
 Réclames. . . . . 30  
 Faits divers. . . . . 75  
**RÉSERVES SONT FAITES**  
 Du droit de refuser la publication  
 des insertions reçues et même payées,  
 sans restitution dans ce dernier cas;  
 Et du droit de modifier la rédaction  
 des annonces.  
 Les articles communiqués  
 doivent être remis au bureau  
 du journal la veille de la repro-  
 duction, avant midi.  
 Les manuscrits déposés ne  
 sont pas rendus.

**On s'abonne :**  
 A PARIS,  
 A L'AGENCE HAVAS  
 8, place de la Bourse.

L'abonnement continue jusqu'à réception d'un avis con-  
 traire. — L'abonnement doit être payé d'avance. Paraisant tous les jours, le dimanche excepté. Les abonnements de trois mois pourront être payés en tim-  
 bres-poste de 15 cent., envoyés dans une lettre affranchie.

SAUMUR, 2 DÉCEMBRE 1884.

**BULLETIN**

Paris, 1<sup>er</sup> décembre.  
 Et le budget? Nous voici entrés dans le  
 mois de décembre; la discussion du projet  
 de loi relatif à l'organisation du Sénat et à  
 l'élection des sénateurs prendra encore deux  
 séances au moins. Or il reste à examiner les  
 budgets des différents ministères, le budget  
 extraordinaire, le budget sur ressources spé-  
 ciales et les budgets annexes. Bon nombre  
 de discours qui n'ont pas trouvé place dans  
 la discussion générale se produiront inévi-  
 tablement, notamment au cours des débats  
 sur les budgets des cultes, des travaux pu-  
 blics, de la guerre, de la marine et de l'agri-  
 culture. En outre, il y a environ quatre-vingts  
 amendements déposés et distribués. Le pro-  
 gramme est riche; il promet de nous mener  
 jusqu'au 20 du mois courant; et encore faut-  
 il précipiter la discussion pour ne pas  
 dépasser cette date.  
 Il restera donc au Sénat sept jours (non  
 compris le jour de Noël, deux dimanches et  
 le dernier jour de décembre où la loi de fi-  
 nances doit être promulguée) pour recevoir  
 le budget, pour le renvoyer à sa commis-  
 sion, pour donner à celle-ci le temps de ré-  
 diger, de faire imprimer et distribuer son  
 rapport, pour discuter et pour voter.  
 Notez que le moindre amendement dimi-  
 nuerait d'un jour encore le délai donné à  
 l'examen sénatorial, car il obligerait le bud-  
 get à un nouveau voyage du Luxembourg au  
 Palais-Bourbon.  
 Six à sept jours, voilà donc le temps qui,  
 d'après les prévisions les plus raisonnables,  
 restera au Sénat et à sa commission des fi-  
 nances pour examiner, rapporter, discuter  
 et voter le budget!  
 En style républicain, cela s'appelle le con-  
 trôle budgétaire du Parlement.  
 J'aime à croire que le Sénat se montrera  
 plus soucieux de la valeur des mots. Et je  
 veux espérer qu'il dira au gouvernement et

à la Chambre: « Vous m'avez fait attendre  
 le budget jusqu'à la fin de décembre; vous  
 voudrez bien l'attendre à votre tour jusqu'à  
 la fin du mois de janvier prochain. »  
 Le Sénat a nommé la commission chargée  
 d'examiner les projets de loi portant ouver-  
 ture de nouveaux crédits pour le Tonkin.  
 Voici, par ordre de bureaux, les noms des  
 commissaires élus: MM. Garisson, Berlet,  
 l'amiral Jaurès, l'amiral Jauréguiberry,  
 Guiffrey, Millot et le colonel Meynadier. La  
 commission est favorable au vote des cré-  
 dits, mais les discussions qui ont eu lieu  
 dans les bureaux permettent de penser  
 qu'elle formulera de nombreuses réserves  
 relatives à la conduite des opérations mili-  
 taires et de l'action diplomatique du gou-  
 vernement.  
 L'union républicaine et la gauche radi-  
 cale se sont réunies pour se concerter sur  
 l'attitude à prendre en présence de l'am-  
 endement Achard qui supprime les sénateurs  
 inamovibles. Naturellement le groupe du  
 grand U s'est prononcé contre l'amende-  
 ment, tandis que le groupe dont le petit  
 père Lepère est la gloire a résolu en majori-  
 té de le soutenir.  
 Au début de la séance, M. Léon Renault  
 vient faire part à la Chambre de la résolution  
 prise de son côté par la commission. A la  
 majorité de 7 voix contre 3 et 4 abstention,  
 la commission a repoussé l'amendement  
 Achard. Il fallait s'y attendre.  
 Le rapporteur déclare admettre en prin-  
 cipe la suppression de l'inamovibilité des  
 sénateurs, mais, en fait, il considère, et il  
 prie la Chambre de considérer avec lui que  
 « les inamovibles sont pour la plupart des  
 républicains éprouvés ». Dès lors pourquoi  
 détruire une institution qui se borne à ou-  
 trager les principes républicains? O cynisme  
 plein de naïveté!  
 M. Achard défend son amendement en  
 faisant précisément appel à ces principes si  
 dédaignés par le rapporteur. Mais il a peu de  
 succès. Les principes! qu'est-ce que c'est  
 que ça? semblent se demander les hommes  
 de la majorité en se regardant avec stupé-  
 faction.

Survient le beau Waldeck qui nous serine  
 un petit air d'opportunisme: « Sans doute  
 la suppression des inamovibles est très-dési-  
 rable, mais est-elle possible? S'imaginé-  
 rait-on que le Sénat la ratifierait? Non. Eh!  
 bien, alors pourquoi la décider? Il ne faut  
 vouloir en ce bas monde que ce qu'on peut  
 espérer obtenir. La modestie dans les dési-  
 rs, voilà la vraie sagesse ». Ainsi chante  
 le barde Waldeck en s'accompagnant sur  
 la guitare chère à M. Ranc. Et les ministé-  
 riels d'applaudir à outrance. Ah! qu'il a  
 bien chanté le beau troubadour, l'élégant  
 ministériel! Vivat pour Waldeck! Hourrah  
 pour Rousseau!  
 Mais voici M. Lepère. Il s'attache à ven-  
 ger les principes des dédains opportunistes;  
 il formule les revendications du suffrage  
 universel avec une véhémence telle qu'il  
 parvient à se faire applaudir même de la  
 droite.  
 Au départ du courrier, il est encore à la  
 tribune.  
 Quel sera le résultat de cette discussion?  
 L'amendement Achard sera-t-il voté ou re-  
 poussé? Je n'ose hasarder le moindre pro-  
 nostic. Laissons parler le scrutin parle-  
 mentaire.  
 EDOUARD GRIMBLOT.

**LES MINISTRES INAMOVIBLES.**  
 Après le dithyrambe aussi vide que pom-  
 peux de M. Jules Roche sur le budget de  
 1885, après le sévère réquisitoire de M.  
 Daynaud contre les finances de la Républi-  
 que, la discussion générale du budget a été  
 close par un vigoureux et substantiel dis-  
 cours de M. de Soubeyran.  
 Nous n'acceptons pas en bloc toutes les  
 théories financières de l'honorable député de  
 la Vienne. Il y en a sur lesquelles il faudrait  
 formuler plus d'une réserve et qui peut-  
 être n'ont dû leur essor qu'à l'entraînement  
 inévitable d'une improvisation à la tribune.  
 Nous ne voulons retenir de son argu-  
 mentation qu'un seul point: son patrioti-  
 que plaidoyer en faveur de l'inamovibilité  
 de certains ministres.

« Il me semble, a dit M. le baron de  
 Soubeyran, que, puisqu'il y a un ministre  
 des postes qui est pour ainsi dire inamovible,  
 il serait bien que le ministre de la guerre  
 et le ministre des finances jouissent de la  
 même inamovibilité; sans cela, vous vous  
 exposez à des surprises fâcheuses au point  
 de vue militaire et au point de vue financier. »  
 Rien n'est plus juste que cette protesta-  
 tion en faveur des intérêts nationaux sacrifi-  
 és trop souvent à la politique.  
 Quand on veut relever un pays, il ne  
 faut négliger ni une force, ni un principe.  
 Comment un ministre pourrait-il, en  
 quelques semaines, en quelques jours,  
 donner sa mesure, voir les déficiences de  
 son département, réformer les abus, appli-  
 quer son programme?  
 Quel est le général, si éminent qu'on le  
 suppose, qui pourrait, du jour au lendemain,  
 posséder les plans de mobilisation, connaî-  
 tre le fort et le faible des effectifs, la situa-  
 tion exacte des arsenaux et des magasins?  
 Cette inexpérience fatale du ministre de  
 la guerre pourrait, à un moment donné,  
 compromettre la sécurité du pays.  
 Est-il moins important, dans un autre  
 ordre d'idées, d'assurer à la gestion des  
 finances nationales une direction stable et  
 uniforme?  
 Il suffit de jeter les yeux sur la situation  
 pour voir quel coup funeste a porté au  
 crédit public la perpétuelle instabilité du  
 ministre des finances.  
 On a beau être un grand pays et s'appeler  
 la France, on n'inspire la confiance qu'à la  
 condition d'offrir aux capitalistes des répon-  
 dants connus et qu'on est sûr de retrouver,  
 bien vivants, aux échéances.  
 Les capitaux s'enfuient devant les ministres  
 fantômes.  
 M. de Soubeyran, avec sa grande compé-  
 tence et son incontestable autorité, a donné  
 à cette majorité du déficit une leçon qui,  
 partout ailleurs, porterait ses fruits.  
 Nous sommes heureux de rencontrer la  
 moralité de cette discussion d'un budget où  
 tout est fictif et électoral, dans la bouche  
 d'un de nos amis politiques.

8 Feuilleton de l'Echo Saumurois.

**ROUGET-LE-BRACONNIER**

PAR CH. SAINT-MARTIN.  
**PREMIÈRE PARTIE**

**CHAPITRE II**  
**LE CRIME (suite).**

Rouget ne réfléchit pas davantage: il bondit sur  
 son fusil, il court, il se précipite au travers des épi-  
 nes, il arrive haletant au bout du sentier, et aper-  
 çoit les deux gendarmes à une vingtaine de pas,  
 marchant lentement et sans défiance.  
 — C'est étrange! disait Ravelle à son ami. Il  
 m'arrive toutes sortes d'aventures dans ce petit bois  
 presque au même endroit.  
 — Quoi donc? demanda Pennegat, piqué par la  
 curiosité.  
 — Tu veux le savoir?  
 — Oui.  
 — Eh bien, au commencement du printemps, je  
 passais par ici, en tourné, et je traversais précisé-  
 ment la clairière, lorsque, au beau milieu, j'ai vu  
 me dresser devant moi un reptile.  
 — Bah!

— Oui, une vipère de la plus dangereuse es-  
 pèce. J'avais failli mettre le pied dessus (1).  
 — Vous avez dû avoir bien peur!  
 — Non, je n'ai pas eu peur. On n'a pas peur  
 d'un reptile, mais j'ai fait un bond en arrière pour  
 éviter la vilaine bête qui voulait s'élancer sur moi.  
 — Elle ne vous a pas atteint, cependant?  
 — Non, grâce à mes bottes. Le lendemain, je  
 suis revenu par là avec ma femme et ma petite  
 nièce, et elles ont trouvé cet endroit tellement  
 charmant, qu'elles y viennent tous les jours se re-  
 poser et prendre le frais. Tiens, presque à la place  
 où nous arrivons, à côté de ce gros buisson.  
 — Il fait en effet très-frais, dans ce petit che-  
 min, dit Pennegat, en ôtant son chapeau et en s'es-  
 suyant le front.  
 — Et aujourd'hui, continua Ravelle, poursuivant  
 sa pensée, je trouve ce braconnier en chasse dans  
 le même bois...  
 — C'est singulier, en effet, dit Pennegat.  
 — Crois-tu aux pressentiments, demanda Ra-  
 velle.  
 — Certainement.  
 — Eh bien, je suis certain qu'il m'arrivera mal-

heur ou bonheur en cet endroit, Pennegat, j'en  
 suis certain.  
 Tout en devisant ainsi, le plus tranquillement du  
 monde, les deux gendarmes arrivaient à ce gros  
 buisson que Ravelle avait signalé tout à l'heure, et  
 où Rouget les épiait, le doigt sur la détente de son  
 fusil.  
 Cinq minutes s'écoulaient encore: cinq minutes  
 que Dieu accordait à cet homme, dans sa bonté,  
 pour retrouver la raison et fuir le crime.  
 Mais non! Rouget est égaré par la fureur. Il ne  
 cherche qu'à frapper juste. Il vise en pleine poi-  
 trine le militaire qui l'a surpris.  
 Encore trois pas: le coup part. Ravelle pousse  
 un grand cri et étend les bras en tombant. Son  
 ami se baisse pour le soutenir; un second coup de  
 feu retentit, le bras gauche de Pennegat retombe  
 sans forces, mais le brave soldat saisit son fusil de  
 la main droite et se jette dans la baie. Épouvanté,  
 les yeux hagards, Rouget s'enfuit en poussant un  
 cri sauvage qui retentit au milieu des bois.  
 Pennegat ne cherche pas à l'atteindre; il revient  
 à Ravelle:  
 — Où es-tu blessé? s'écrie-t-il. Qu'as-tu, mon  
 ami? parle, dis-moi où est ta blessure?  
 Mais Ravelle ne répond pas. Le sang coule de  
 ses bras, de sa poitrine, de sa gorge: il a reçu la  
 charge entière et paraît mortellement atteint.  
 Cependant, il respire encore. Pennegat veut le

placer sur ses épaules et l'emporter. Mais il craint  
 d'étouffer celui qu'il veut sauver. Alors, il le  
 dépose doucement près du sentier et court à  
 Daumeray demander de l'aide.  
 Cependant, Rouget s'arrête en forêt et écoute.  
 On ne le poursuit pas. Il envisage maintenant son  
 crime avec froideur, mais il est poursuivi par une  
 idée fixe. Il a tué un des deux gendarmes, mais  
 l'autre n'est pas mort; l'autre le dénoncera,  
 l'autre dira tout. Il faut tuer l'autre.  
 Et Rouget recharge son fusil et court au sentier,  
 un peu plus haut que la première fois, car il sup-  
 pose que le second gendarme aura fui vers Dau-  
 meray.  
 En effet, il aperçoit un malheureux, couvert de  
 sang, qui cherche péniblement sa route. C'est  
 Ravelle qui a repris ses sens et qui sort du bois.  
 Rouget l'ajuste et tire: Ravelle retombe sur ses  
 genoux, et se tourne vers le meurtrier:  
 — Ah! Rouget, s'écrie-t-il, tu veux donc ma  
 mort! Ah! ma femme! adieu!  
 Au même instant, un quatrième coup retentit, et  
 l'épaule droite de Ravelle est fracassée.  
 Cependant la victime n'est pas à bout de forces.  
 Ravelle marche encore jusqu'à la ferme de l'Abbaye.  
 Il va gagner les étables, mais un cinquième coup  
 l'atteint, et il tombe, cette fois, sans pouvoir se  
 relever.  
 Des cris se font entendre alors du côté de la

(1) Tous les détails les plus circonstanciés de cette scène  
 sont absolument authentiques. Nous les tenons, non-seule-  
 ment de l'acte d'accusation, mais du gendarme lui-même  
 auquel nous adressons, ici, la vive expression de notre gra-  
 titude.





