

ABONNEMENT.
Saumur.
 Un an 30 fr.
 six mois 18
 trois mois 9
Poste:
 Un an 35 fr.
 six mois 18
 trois mois 9
On s'abonne:
 A SAUMUR,
 Au bureau du Journal
 ou en envoyant un mandat
 sur la poste,
 et chez tous les libraires.

POLITIQUE, LITTÉRATURE, SCIENCES, INDUSTRIE

L'ECHO SAUMUROIS

JOURNAL D'ANNONCES JUDICIAIRES ET AVIS DIVERS

BUREAU: PLACE DU MARCHÉ-NOIR

Paraissant tous les jours, le dimanche excepté.

INSERTIONS.
 Annonces, la ligne 20 c
 Réclames, — 50
 Faits divers, — 75
RÉSERVES SONT FAITES
 Du droit de refuser la publication,
 des insertions reçues et même payées,
 sauf restitution dans ce dernier cas;
 Et du droit de modifier la rédaction
 des annonces.
 Les articles communiqués
 doivent être remis au bureau
 du journal la veille de la repro-
 duction, avant midi.
 Les manuscrits déposés ne
 sont pas rendus.
On s'abonne:
 A PARIS,
 A L'AGENCE HAVAS
 3, place de la Bourse.

L'abonnement continue jusqu'à réception d'un avis con-
 traire. — L'abonnement doit être payé d'avance.

Les abonnements de trois mois pourront être payés en tim-
 bres-poste de 15 cent., envoyés dans une lettre affranchie.

SAUMUR, 3 DÉCEMBRE

BULLETIN

Dans son désarroi, le ministère, par tous les organes officieux, tend à faire retomber sur la droite la responsabilité d'une évacuation du Tonkin, au préjudice des intérêts et de l'honneur de la France.

La question est complètement déplacée; ce que la droite demande, c'est la fin d'une politique d'aventure; ce qu'elle combat comme funeste à l'honneur et aux intérêts du pays, c'est le système colonial de M. Ferry, continué par M. Brisson. Que le ministère présente un projet acceptable, mais qu'il en finisse avec des aventures qui font couler inutilement le sang de nos soldats, gaspillent nos ressources navales et militaires, sans profit aucun pour la France.

Nous avons déjà répété maintes fois qu'il est faux que M. de Broglie ait engagé l'expédition du Tonkin par le traité de Hué, ou à cause de la violation du traité de Hué, en 1874, comme le disent les journaux amis ou complices du criminel Ferry. La « violation du traité de 1874 » est une invention, dont il a été fait justice. M. le duc de Broglie s'en est expliqué d'une façon définitive, au moment des élections d'octobre, dans une lettre que nous avons publiée avec tous les journaux conservateurs.

Ce qui résulte de cette lettre doit être encore rappelé, puisque ceux qui ont voté tant d'ordres du jour de confiance à M. Ferry, semblent aujourd'hui vouloir se décharger de leur responsabilité sur les conservateurs, ce qui est vraiment un comble d'audace.

Le lieutenant Garnier et l'amiral Dupré, méconnaissant les instructions écrites du gouvernement, ont tenté l'expédition d'Hanoi. Le ministre les a désavoués par des dépêches, dont le double existe par les archives, au ministère des affaires étrangè-

res; mais il ne voulut ni user de sévérité envers un officier aventureux, que sa bravoure avait emporté jusqu'à la témérité, ni entreprendre la conquête du Tonkin, comme on l'insinue. Le traité de Hué 1874 lui fournit, au contraire, une porte de sortie honorable; mais jamais il n'a essayé de s'en servir, pas même pour venger la mort du lieutenant Garnier; jamais il n'a eu de ce chef la moindre difficulté avec la Chine; pas un centime n'a été dépensé, pas une amorce n'a été brûlée pour défendre nos droits au Tonkin.

Voilà ce qu'ont fait M. de Broglie et M. Decazes; ils n'ont, en aucune façon, engagé l'honneur, les finances, la sécurité de la France dans l'affaire tonkinoise. C'est M. Ferry qui a envoyé mourir le commandant Rivière et qui a follement et criminellement provoqué la guerre avec la Chine. A chacun ses responsabilités; que ceux qui osent encore aujourd'hui défendre la politique absurde, criminelle, antipatriotique de M. Ferry, lui laissent à lui seul ou partagent avec lui l'honneur ou l'odieuse de cette politique.

LA RÉPUBLIQUE EST MALADE.

A propos des suspensions de traitement infligées à un si grand nombre de desservants par le ministre des cultes, on lit dans le *Radical*:

« Est-ce que les curés étaient pour la République en 1884? Est-ce que les fonctionnaires étaient meilleurs? Et cependant les élections étaient républicaines. Ne cherchons pas à nous duper nous-mêmes. Quand un homme est malade, il y a toujours un tas de commères qui lui disent: — C'est le temps; c'est la pluie; c'est le mauvais vent qui a soufflé hier... »

La République est malade! Nous ne sommes pas fâchés de l'entendre dire aussi ouvertement par un journal républicain. Sans doute la République est malade, et, en dépit de tous les docteurs qui prennent soin de son infirmité, sa place est à l'Hospice des incurables.

LA DÉSORGANISATION MILITAIRE.

La déposition faite devant la commission des crédits du Tonkin, par le général Brière de l'Isle, est de la plus haute gravité, non pas seulement par les faits qu'elle a la prétention fondée ou non de porter à la connaissance du public, mais par le triste jour qu'elle jette sur la situation présente de notre armée.

Nos institutions militaires sont, comme tous les services publics, dans un état complet de désorganisation.

Il n'y a plus ni discipline, dans le sens élevé du terme, ni cohésion, ni solidarité. Les chefs que l'on envoie au loin diriger les opérations au hasard et cherchant à couvrir leur responsabilité, en se rejetant mutuellement leurs fautes.

C'est ainsi qu'on a entendu le général Brière de l'Isle débiter en condamnant d'un mot la conduite de son successeur: « Il a eu tort de laisser faire des concentrations de pirates. » Un peu plus loin, il lui a reproché d'avoir fait dévier les opérations, en s'occupant « surtout de l'Annam ».

On le voit lui-même varier dans ses opinions et dans ses plans. Une de ses dépêches affirmait qu'il n'y avait pas à compter sur les troupes tonkinoises qui, une fois le combat terminé, se dispersaient et qui étaient recrutées parmi les gens sans moralité. Il est d'avis présentement que ce sont de bons soldats. On peut se tromper sans doute et l'expérience doit servir à quelque chose; mais on s'expose à de cruels mécomptes, quand on met trop de précipitation dans ses jugements.

Les erreurs que l'on a commises soi-même doivent, d'ailleurs, rendre réservé quand on prétend signaler les erreurs des autres: le général de Courcy, par exemple, porte au chiffre de 60,000 les pirates et les Pavillons-Noirs. M. Brière de l'Isle déclare qu'il y a une grande exagération dans les racontars annamites.

Lui-même passé avec la désinvolture la

plus parfaite sur ses propres contradictions: au mois de mai, il demandait 60,000 hommes de renforts; aujourd'hui, il affirme que 6,000 doivent suffire. Et il explique fort lestement sa première appréciation en disant que c'était une boutade. Une boutade en pareille matière!

Quant à l'accord entre les généraux, une observation de M. Pelletan a fait connaître que « la correspondance révèle des traces » de dissentiment entre eux.

Comment, d'ailleurs, en eût-il été autrement? Le maréchal Bugeaud répétait volontiers qu'on ne fait point la guerre sans un gouvernement. L'expédition du Tonkin fournit une preuve nouvelle de la justesse de cet aphorisme.

Le gouvernement républicain s'est lancé dans cette aventure de l'Indo-Chine sans avoir jamais su ce qu'il voulait faire, ni où il voulait aller. On a marché au jour le jour, non en se guidant sur les résultats acquis et sur les nécessités stratégiques, mais sur des incidents parlementaires. On poursuivait la guerre pour empêcher M. Ferry d'être en minorité ou pour justifier ses affirmations. Les généraux n'avaient d'autres instructions que de servir les intérêts du cabinet et se trouvaient abandonnés à leurs propres inspirations.

On s'explique sans peine à quel point une telle situation devait être funeste à la discipline et à l'accord entre les chefs.

L'incident Herbinger n'est qu'un des signes de cet état de choses. Il est sans exemple peut-être, jusqu'à ce jour, qu'un général, pour se justifier, non dans le huis clos du cabinet du ministre, mais devant une commission parlementaire, ait articulé des faits de nature à déshonorer un de ses anciens subordonnés qui a réussi à faire agréer ses explications par une commission d'enquête. Si jamais atteinte a été portée par un militaire à l'honneur de l'armée et, par suite, à la discipline militaire, c'est certainement en cette occasion. Il ne s'agit pas ici, bien entendu, de savoir si les accusations formulées contre le colonel Herbinger par M. Brière de l'Isle sont fausses ou exac-

15 Feuilleton de l'Écho Saumurois.

LE COMPAGNON INVISIBLE

Par Anaïs SÉGALAS

XII

AU FOND DE L'ÂME

Dès que Léopold put être seul et s'enfermer dans sa chambre, il se livra sans contrainte à tout son désespoir.

— O malheureux! malheureux! s'écria-t-il en sanglotant, si je ne croyais pas en Dieu, je me tuerais. Moi qui cependant ne suis pas un criminel, qui ai l'horreur du sang versé, j'ai tué le mari et j'ai épousé la veuve.

A partir de ce moment, la vie de Léopold devint un martyre.

Cependant il semblait heureux et était envié; il avait la fortune, l'amour, les plaisirs du monde; mais si l'on avait pu regarder au fond de son cœur, on aurait été épouvanté.

Les châtiments infligés par la justice humaine sont connus de tous. En lisant dans le journal les arrêtés de la cour d'assises, on sait les noms des condamnés à mort, aux travaux forcés, à la prison. En lisant l'histoire du Moyen-Âge, on y voit

également les noms de ceux qui ont été condamnés à la question, à la torture, au bûcher; mais les condamnations de Dieu, celles qu'il inflige sur la terre aux âmes qui l'ont offensé, nul ne les connaît, et quelquefois, parmi les suppliciés de cette justice divine, il s'en trouve que l'on prend pour les heureux du monde.

On ne peut voir en eux que ce qui est apparent: le sourire gracieux, le regard doux et calme, la main qui ramasse l'éventail d'une femme ou lui offre une glace, mais on ne peut pas soupçonner la présence des invisibles, et ces invisibles, ce sont les pensées qui torturent, et qui font leur travail féroce, même au milieu du cercle le plus brillant: c'est l'idée fixe, c'est le remords, et dans le cœur de Léopold, c'était le spectre qui recommençait ses apparitions.

Depuis le jour où le malheureux jeune homme avait appris que, par une horrible fatalité, il avait épousé la veuve de celui qu'il avait tué en duel, il ne pouvait trouver un instant de repos.

Cette vie à deux avec la femme qu'il adorait devint une vie à trois, car le spectre était toujours entre eux.

Quand venait le moment du dîner, lorsque les nouveaux époux s'asseyaient en tête-à-tête à cette table à deux couverts et à deux cœurs, ce n'était pas seulement pour eux l'heure de la volaille et de la crème, c'était l'heure de la causerie, des paroles

intimes; c'était le raconter de la journée, les confidences, les conseils que l'on se demandait mutuellement. On laissait tomber au hasard des phrases sans apprêt, qu'on ne se donnait pas la peine de façonner; on ne les mettait pas, comme avec les étrangers, dans une balance pour les peser et les compter. On était libre, on était confiant, on était absurde, si l'on voulait, mais on était heureux et amoureux.

Mais si, par hasard, dans la conversation, la jeune femme prononçait un mot qui pût ramener Léopold à son idée fixe, si le nom de New-York se trouvait sur ses lèvres, fût-ce même de la manière la plus indifférente; si, en découpant, Léopold se faisait la plus légère incision, et si sa femme lui disait:

— Tu t'es coupé... il y a une petite tache de sang sur ton doigt!

Il pâlisait et le verre tremblait dans sa main.

— Tu t'es donc blessé? lui disait-elle en se levant et en allant à lui; attends, je vais te faire un petit bandage.

Il ne s'était pas blessé, il avait à peine une légère égratignure, mais il venait d'apercevoir entre sa femme et lui un spectre hideux, qui lui montrait sur sa poitrine une tache de sang et lui disait:

— C'est toi qui m'as tué; tu n'as pas le droit d'être heureux avec la femme de ta victime, ton

mariage est monstrueux, et tous les jours, entends-tu bien, tous les jours, tu me verras à cette table, comme un troisième convive.

Le malheureux frissonnait et se sentait près de défaillir; mais par la force de la volonté, il parvenait à affecter un air calme, et il reprenait la conversation; mais que d'efforts surhumains pour y parvenir! Comme le cœur se serrait quand la bouche souriait! Les aliments même prenaient un goût amer; il croyait sentir en lui comme une coupe, une affreuse amertume sur cette bonne causerie intime, qu'il s'efforçait de rendre souriante, mais qui pour lui perdait tout son abandon.

Au bal, contrairement à l'usage de tant de maris qui se contentent de faire danser la dot de leur femme, mais ne la font jamais danser elle-même, il allait prendre la main de sa femme, en lui disant:

— Ma chérie veut-elle m'accorder ce quadrille ou cette valse?

Et ils se mettaient à danser et à valser, comme deux amoureux qu'ils étaient.

Il aimait à se lancer avec elle dans une valse folle, en tourbillonnant comme la brise qui emporte une fleur. Il entraînait sa valseuse au milieu des groupes, comme s'il l'eût enlevée, et comme si déjà elle n'était pas à lui. Tout en valsant, comme il la dominait avec sa haute taille, il bais-

