

ABONNEMENT

Saumur	
Un an	25 fr.
Six mois	13
Trois mois	7
Poste	
Un an	30 fr.
Six mois	16
Trois mois	8

On s'abonne

SAUMUR
Au bureau du Journal
ou en envoyant un mandat
sur la poste
et chez tous les libraires

POLITIQUE, LITTÉRATURE, SCIENCES, INDUSTRIE

L'ÉCHO SAUMUROIS

Journal d'Annonces Judiciaires et Avis Divers

PARAISANT TOUS LES JOURS, LE DIMANCHE EXCEPTÉ

Bureaux : 4, place du Marché-Noir

Les abonnements de trois mois pourront être payés en timbres-poste de 15 cent., envoyés dans une lettre affranchie

INSERTIONS

Annonces, la ligne	20
Réclames, —	30
Faits divers, —	75

RÉSERVES SONT FAITES

Du droit de refuser la publication des insertions reçues et même payées, sauf restitution dans ce dernier cas ; Et du droit de modifier la rédaction des annonces.

Les articles communiqués doivent être remis au bureau du journal la veille de la reproduction, avant midi.

Les manuscrits déposés sont pas rendus.

On s'abonne

A PARIS
A L'AGENCE HAVAS
8, place de la Bourse

L'abonnement continue jusqu'à réception d'un avis contraire
L'abonnement doit être payé d'avance

SAUMUR, 25 AVRIL

HOMME NÉFASTE

L'*Estafette* a publié la sténographie du discours que M. Jules Ferry a prononcé, dimanche, au banquet de Vic-de-Bigorre. Nos lecteurs savent déjà que M. Ferry a parlé, et mal parlé, des catholiques de France. Mais, aujourd'hui que nous avons le texte de ses paroles, il convient de les stigmatiser plus fortement.

Nous rencontrons d'abord une affirmation menteuse :

« Je ne perdrai jamais l'occasion de le dire : Dans ces luttes qu'on nous a tant reprochées, l'Etat laïque, l'Etat républicain a toujours été sur la défensive. »

Le *Figaro* lui-même n'en revient pas ; il avait cru que M. Ferry était un homme de gouvernement, ayant les idées tempérées et sages d'un homme de gouvernement. Pas du tout. M. Ferry pense et parle comme un homme de parti, comme un sectaire, comme un jacobin. C'est au point que le *Figaro* « perd tout de même une illusion. »

M. Jules Ferry l'a dit en termes très nets, avec brutalité : la République a mis la main sur l'âme des enfants, et veut extirper jusqu'aux derniers vestiges des enseignements chrétiens et des doctrines catholiques. La République veut constituer l'unité « morale » de la Patrie dans l'athéisme. Elle veut supprimer Dieu officiellement et effectivement.

« Nous estimons, a dit M. Ferry, qu'il n'y a pas de rénovation sociale, de rénovation nationale, il n'y a pas même de rénovation militaire sans une grande rénovation morale. Et cette rénovation morale, nous avons voulu la faire par l'école. Et nous avons mis dix ou quinze ans à la faire, cette école nationale. »

Cette école nationale qu'ils ont mis quinze ans à faire, c'est l'école où il est défendu de prononcer le nom de Dieu, l'école où, sous prétexte de neutralité religieuse, ils pratiquent fatalement l'hostilité contre la religion. Nous commençons à voir la rénovation morale que ces aveugles ou ces misérables ont accomplie par ce moyens sournois :

« Ce n'est pas, a déclaré M. Jules Ferry, pour quelques adhésions passagères et intéressées, si honorables qu'elles soient, que nous, républicains, nous abandonnerons l'œuvre qui est notre seule raison d'être dans l'histoire et devant la Patrie. »

M. Ferry, on doit le voir, ne laisse ni espérance, ni illusion à M^{rs} Lavigerie, à M. Piau, à M. Jules Delahaye, au *Figaro*, qui tous les quatre s'exclament, en style varié, sur la solidité de la République démontrée, disent-ils, par les élections. Faut-il donc rappeler encore que l'Empire paraissait aussi bien solide, appuyé sur son plébiscite du printemps de 1870 ; et avant la fin de l'été, il n'était déjà plus. Comme il était solide !

Non, la République n'est pas solide, parce qu'elle veut s'établir par la persécution et pour

la destruction. Le *Figaro* en a l'intuition instinctive, quand il dit :

« Tant que la République comptera parmi ceux qui lui font opposition, les classes dirigeantes et la masse catholique, elle paraîtra pour l'Europe un régime accidentel, que peut renverser un coup de force et qui n'est pas sûr de son lendemain. Les politiciens qui ont le désir de rendre leur République forte, de lui assurer des alliances solides, prennent une grave responsabilité en perpétuant, c'est-à-dire en aggravant une querelle religieuse, qui d'une France en fait deux, hostiles et, peut-être, hélas ! irréconciliables. »

Oui, c'est bien cela la République de 1891 ; celle que vient encore de nous montrer M. Jules Ferry. La France conservatrice et chrétienne se trouve ainsi replacée face à face avec la secte jacobine et athée, qui n'est pas la France et qui n'a pas la France, puisqu'elle avoue et déclare, par la bouche cynique de Ferry, qu'elle travaille à « refaire l'âme nationale. »

A ce blasphème insolent, la France entière devrait répondre par des sifflets et des huées. Elle devrait chasser honteusement de ses Assemblées cet homme et ces hommes néfastes qui la représentent si mal et qui ont la prétention de lui imposer leurs criminelles chimères.

« L'âme nationale » était, à l'origine, chrétienne et monarchique avec la Royauté. Elle a été déformée violemment par la Révolution homicide et spoliatrice, qui a eu son expression politique dans la République imposée par la Terreur. La République imposée par la ruse, avec ses lois d'oppression et d'impiété, ne reformera pas l'âme nationale ; mais, pour sûr, hélas ! elle détruira la nation et la patrie.

INFORMATIONS

La France se moque agréablement du « vieux péril clérical » évoqué par M. Ferry.

« Aussi quand un personnage politique veut rentrer en scène après quelques années de chômage, il annonce, pour sa rentrée, un péril, soit un péril nouveau, soit la recrudescence d'un péril qu'on croyait éteint et disparu.

» Sous ce rapport, celui qui a le plus servi et dont il est possible de tirer encore de bons effets, est incontestablement, et hors pair, le « péril clérical. »

» Mais de cette perpétuelle dénonciation de « périls », que reste-t-il ? Rien, absolument rien, et M. Ferry lui-même est forcé de reconnaître que sa politique de 1878 a complètement échoué.

» Il est impossible d'avouer de meilleure grâce qu'on s'est trompé. »

LE BUDGET DES CULTES

La Commission a entamé jeudi l'examen du budget des dépenses, en examinant d'abord le budget des cultes. Les républicains ont saisi avec empressement l'occasion qui leur était offerte de se livrer à une manifestation des sen-

timents dont on les sait animés. Ce n'est que par dix voix contre 7, dans une commission qui compte trente-trois membres, qu'a été repoussée une proposition de M. Maurice Faure tendant à ce qu'on ajournât le vote du budget des cultes pour permettre au gouvernement de préparer la dénonciation du Concordat au cours de la législature actuelle. M. Pelletan, qui avait d'abord réclamé la suppression pure et simple du budget des cultes, s'était rallié à la proposition de Maurice Faure, qu'il appuyait chaleureusement. La faible majorité à laquelle cette proposition a été repoussée, le nombre considérable des absents lorsque la proposition a été soumise au vote, permettent de penser qu'elle pourrait bien, d'ici peu, être présentée de nouveau et, cette fois, avec plus de sérieuses chances de succès.

Jusqu'ici, il est vrai, la séparation de l'Eglise et de l'Etat n'a pu grouper dans la Chambre une majorité, grâce à la résistance des conservateurs et d'un petit nombre de républicains. Mais la persistance avec laquelle, chaque année, cette question est remise à l'ordre du jour, pourrait bien finir par ébranler l'énergie provisoire de la fraction républicaine qui a, jusqu'ici, résisté.

FLAGORNERIES

M. Carnot va se rendre prochainement à Toulouse. De grands préparatifs sont faits pour l'accueillir. On raconte notamment qu'un arc de triomphe sera dressé sur le boulevard Saint-Aubin. C'est sous cet arc de triomphe que sera signé le décret présidentiel portant approbation de la délibération du Conseil municipal donnant au nouveau boulevard le nom de boulevard Carnot.

« Les choses ne se passaient pas autrement sous Louis XIV », s'écrie l'*Intransigeant*.

Cela est vrai, mais lorsque l'on construisait à Paris les arcs de triomphe de la porte Saint-Denis ou de la porte Saint-Martin, c'est que Louis XIV venait d'augmenter le patrimoine de gloire de la France. Cela fait tout de même une différence.

Le gouvernement ne se laisse pas prendre aux semblants inoffensifs préconisés par certains journaux révolutionnaires pour la journée du 1^{er} mai, car, dans le conseil de cabinet tenu jeudi au Ministère de la guerre, il a été décidé qu'une partie des troupes des garnisons de Versailles, de Melun et de Compiègne seront à Paris le 30 avril au matin pour être prêtes à tout événement.

Toutes ces troupes seront placées directement sous le commandement du général Sausier, gouverneur de Paris.

La première liste de la souscription ouverte à Rouen pour élever un monument à M. Poyer-Quertier a produit 11,400 fr.

UN RETOUR

Pendant que le Père Hyacinthe s'épuise en vains efforts pour constituer son Eglise gallicane, ses collaborateurs semblent disposés à revenir à leur point de départ. L'abbé J.-P. Deramey, docteur en Sorbonne, qui fut un des

premiers adhérents, vient, en effet, d'adresser à M^r Ardin, évêque de La Rochelle, une lettre de complète soumission aux doctrines de l'Eglise romaine.

Vicaire à l'église Saint-Séverin, M. Deramey avait abandonné son poste pour se rallier au mouvement vieux-catholique et avait accepté du gouvernement bernois la cure de Porrentruy. Il ne tarda pas à se séparer du Père Hyacinthe sur la double question du célibat des prêtres et de la fidélité aux règles de discipline ecclésiastique. Revenu en France, il s'est fait inscrire comme professeur à l'Ecole pratique des hautes-études. Il est actuellement, à la Sorbonne, tous les mercredis et samedis, titulaire d'un cours libre sur « l'histoire religieuse de l'abyssinie depuis le IV^e siècle. »

JUSTES SÉVÉRITÉS

Les nombre des journaux républicains qui vivent à Paris de chantage, et principalement de chantage financier, est plus élevé qu'on ne le pense.

L'impunité a, depuis quelque temps, accru leur audace, beaucoup de particuliers et d'administrations aimant mieux payer la rançon que se soumettre au scandale.

Un exemple vient pourtant d'être fait, qui donne une tardive et partielle satisfaction à la conscience publique.

Le 17 avril courant, le *National* publiait un article intitulé : « Est-ce un krach ? » et finissant par ces mots : « Nous attendons la réponse de M. Gay ». C'était le commencement d'une campagne financière entreprise contre la Société générale de crédit industriel et commercial.

La Société de crédit industriel et commercial vient de poursuivre le gérant du *National* devant la neuvième chambre correctionnelle, présidée par M. Toutée, laquelle vient de rendre un jugement fortement motivé.

Voici les « attendus » relatifs à l'indemnité à allouer à la Société demanderesse :

« Attendu que par les motifs qui viennent d'être exposés sur l'application de la peine, l'appréciation de ce préjudice doit être égale à la gravité, à l'insigne mauvaise foi et à la persistance des attaques dirigées contre la Société de crédit industriel et commercial ;

» Attendu qu'au point de vue moral, cette Société, qui vit de son crédit, a été particulièrement atteinte dans la confiance que pouvaient avoir dans sa solidité ses déposants et ses correspondants ;

» Attendu qu'à côté de ce préjudice moral, dont on doit largement tenir compte, il faut encore retenir que la Société demanderesse a subi un préjudice véritablement matériel et considérable.

» Attendu qu'en effet, cette Société, dont il était dit que les disponibilités étaient complètement paralysées, a dû, dans la crainte de voir ses déposants retirer leurs fonds de ses caisses, mobiliser une partie de son portefeuille pour faire face à toutes les éventualités du retrait de fonds.... »

En conséquence, le tribunal a condamné le gérant du *National* à quatre mois de prison,

